

δεν μπορεί να τον εκμεταλλευθεί κάποιος για κερδοσκοπικούς σκοπούς, όπως π.χ. μια Ανώνυμη Εταιρεία που έχει, από τον νόμο, κερδοσκοπικό χαρακτήρα και σκοπό την ανέγερση μόνο γηπέδου ποδοσφαίρου, δηλαδή του μοναδικού κερδοφόρου τμήματος του αθλητισμού.

β).- Τέλος, σύμφωνα με την παρ. 9 του άρθρου 7 του Ν.2725/1999 : «**Η κατά οποιονδήποτε τρόπο μερική ή ολική εκποίηση και αλλαγή χρήσης των αθλητικών εγκαταστάσεων των σωματείων απαγορεύεται. Κατ' εξαίρεση, αν οι παραπάνω εγκαταστάσεις δεν καλύπτουν ή δεν εξυπηρετούν πλέον τις αγωνιστικές ανάγκες του σωματείου ή υφίσταται άφευκτη ανάγκη, επιτρέπεται η εκποίησή τους για την κατασκευή ή απόκτηση νέων που πληρούν τις ανάγκες του ή η αλλαγή χρήσης. Αποκλειστικά αρμόδιο να βεβαιώσει τα ανωτέρω καθίσταται το κατά το άρθρο 825 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας δικαστήριο (Εφετείο Αθηνών). Η αίτηση υποβάλλεται από τη διοίκηση του σωματείου, ύστερα από απόφαση της γενικής συνέλευσής του, που λαμβάνεται με πλειοψηφία των δύο τρίτων (2/3) των μελών του.**»

Κατά συνέπεια των ανωτέρω, η **μερική ή ολική εκποίηση ή αλλαγή χρήσης των αθλητικών εγκαταστάσεων των σωματείων απαγορεύεται, τόσο από τις διατάξεις του Α.Κ. , όσο και από τον αθλητικό νόμο, επιτρεπομένων, κατ' εξαίρεση, σε δύο, περιοριστικά αναφερόμενες περιπτώσεις, που και αυτές δεν αποτελούν εκποίηση, αλλά αντικατάσταση των υφιστάμενων αθλητικών εγκαταστάσεων, την ύπαρξη των οποίων θα πρέπει να βεβαιώσει αποκλειστικά το Εφετείο Αθηνών και δεν αρκεί, μόνο, απόφαση της Γ.Σ. των μελών του σωματείου.**



Από τα πιο πάνω προκύπτει ότι το οικόπεδο της Α.Ε.Κ. στη Φιλαδέλφεια, ανήκει μεν κατά πλήρη κυριότητα υπό όρους στο Α.Σ. Α.Ε.Κ. αποτελεί όμως, στην ουσία, δημόσια έκταση, όπως δέχθηκε και η Ολομέλεια του Συμβούλιο της Επικρατείας στην πρόσφατη σχετική του απόφαση 2153/2015, που της παραχωρήθηκε για να εξυπηρετεί κοινωφελή σκοπό. Για το λόγο αυτό χαρακτηρίζεται από τον Αστικό Κώδικα ως πράγμα εκτός συναλλαγής, και δεν μεταβιβάζεται η χρήση του, καθιονδήποτε τρόπο, θεωρουμένης ως μεταβιβάσεως και της μισθώσεως ή της παροχής του δικαιώματος εκμεταλλεύσεως σε τρίτο και μάλιστα άνευ ουδενός ανταλλάγματος (Χρησιδάνειο), ούτε υποθηκεύεται ούτε κατάσχεται.

Ειδικότερα, όμως απο τον αθλητικό νόμο, απαγορεύεται να μεταβιβασθούν, καθιονδήποτε τρόπο, οι αθλητικές εγκαταστάσεις των αθλητικών σωματείων, όπως το Α.Σ. Α.Ε.Κ., (άρθρ. 7 παρ 9 Ν. 2725/1999) κάθε δε συμφωνία περί μεταβιβάσεως απαγορευομένη από τον νόμο, είναι απόλυτα άκυρη και ανυπόστατη (άρθρο 175 Α.Κ.)

Β) Γιατί, και αν ακόμη ήθελε γίνει δεκτή η άποψη που αναφέρεται στην από 3/2/2015 σύμβαση ότι, δήθεν, το δικαίωμα χρήσεως της Α.Ε.Κ. επί του ακινήτου, στηρίζεται στην παραχώρηση που της έγινε με το άρθρο 42 παρ.1 του Ν.4277/2014, πράγμα που ρητά αρνούμαι και αποκρούω και πάλι ισχύουν τα αμέσως ανωτέρω αναφερόμενα (περίπτωση Α).

Κατά τη διάταξη αυτή έκταση συνολικού εμβαδού 29.121 τ.μ. περίπου, , παραχωρείται κατά χρήση, διοίκηση και διαχείριση στο ερασιτεχνικό αθλητικό σωματείο με την επωνυμία «Αθλητική

Εννοση Κωνσταντινουπόλεως που ιδρύθηκε με την υπ' αριθμ. 3844/1924 απόφαση του Πρωτοδικείου Αθηνών με έδρα την Ν. Φιλαδέλφεια Αττικής, για την εκπλήρωση του καταστατικού του σκοπού. Δηλαδή και με τη διάταξη αυτή, η δωρεάν παραχώρηση έγινε για την εκπλήρωση του κοινωφελούς σκοπού του σωματείου που προβλέπεται στο καταστατικό του. Η παραχώρηση αυτή είναι προσωποπαγής προς το αθλητικό σωματείο, δεδομένου ότι, μόνο αυτό, ως μη κερδοσκοπικός οργανισμός, μπορεί να προσφέρει κοινωφελές έργο και δεν δύναται να παραχωρηθεί, περαιτέρω, και μάλιστα δωρεάν σε ανώνυμη εταιρεία.

Γ) Γιατί με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 42 του Ν. 4277/2014, ορθά ερμηνευμένη, δεν μπορεί να παραχωρηθεί όπως αναφέρεται στην από 3/2/2015 σύμβαση έκταση 29.121 τ.μ., δεδομένου ότι, ως προκύπτει από τα αναφερόμενα στην παρούσα αγωγή μου δημόσια έγγραφα, δέχθηκε δε και η Ολομέλεια του Σ.τ.Ε. με την 2153/2015 απόφασή της, τα 26.621,50 τ.μ. είχαν παραχωρηθεί στην Α.Ε.Κ. με το Παραχωρητήριο του 1934.

Η προσπάθεια θεμελιώσεως του δικαιώματος της Α.Ε.Κ. στο άρθρο 42 του Ν.4277/2014 και η παράβλεψη του προς αυτή Παραχωρητηρίου του 1934, ενέχει άλλη σκοπιμότητα και συγκεκριμένα αυτή της όλης μεθοδεύσεως για την απομάκρυνση του σωματείου από την ιδιοκτησία του με ενοχική σύμβαση αντί της εμπραγμάτου απαιτουμένης.

Δ) Η απόφαση της Γ.Σ. αφορά «επικύρωση σύμβασης », που σημαίνει έγκριση του περιεχομένου σύμβασης καταρτισθείσης από τα αρμόδια προς τούτο όργανα του σωματείου είναι άκυρη για τους εξής λόγους:.



α) Προϋπόθεση για την λήψη απόφασεως περί επικυρώσεως της συμβάσεως αποτελεί η κατάρτιση της από αρμόδια προς τούτο όργανα του σωματείου και ως εκ τούτου η εγκυρότητα αυτής.

Από το περιεχόμενο της από 3/2/2015 συμβάσεως που επικυρώθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση και συγκεκριμένα εκ της αναφερόμενης σε αυτή παραχωρήσεως για 49 χρόνια άνευ ουδενός ανταλλάγματος της εκμεταλλεύσεως των υπό ανέγερση αθλητικών εγκαταστάσεων του Ερασιτεχνικού Αθλητικού Σωματείου, σαφώς προκύπτει ότι πρόκειται περί χαριστικής δικαιοπραξίας, χαρακτηριζόμενης από τον Αστικό Κώδικα ως χρησιδανείου, δηλαδή, ουσιαστικά πρόκειται περί δωρεάς του χώρου ανεγέρσεως των αθλητικών εγκαταστάσεων του σωματείου προς ανώνυμη εταιρεία, την «ΔΙΚΕΦΑΛΟΣ 1924 – ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.», που δεν είναι Αθλητική Ανώνυμη Εταιρεία (Α.Α.Ε.) και με την οποία, ουδεμία απολύτως σχέση έχει το νομικό πρόσωπο του σωματείου.

β) Η σύμβαση αυτή καταρτίσθηκε και υπεγράφη από τους φερομένους ως εκπροσώπους του εναγομένου σωματείου και τον εκπρόσωπο της αντισυμβαλλομένης ανωνύμου εταιρείας, χωρίς οι υπογράψαντες ως εκπρόσωποι του σωματείου Πρόεδρος και Γενικός Γραμματέας να έχουν την αρμοδιότητα και εξουσία, σύμφωνα με τα άρθρα 16 και 17 του καταστατικού χαριστικής παραχωρήσεως περιουσίας του νομικού προσώπου και συγκεκριμένα περιουσίας ανήκουσα, στην ουσία, στο Ελληνικό Δημόσιο και εκτός συναλλαγής, σύμφωνα με τα ανωτέρω εκτεθέντα.

γ) Αλλά και αν ακόμη ήθελε προβληθεί ο ισχυρισμός ότι υπάρχει απόφαση του Δ.Σ., γεγονός το οποίο αμφισβητώ και αποκρούω, και πάλι αυτό δεν έχει καμία αρμοδιότητα και εξουσία χαριστικής δικαιοπραξίας περιουσιακών στοιχείων του σωματείου

Κατά συνέπεια αυτών είναι άκυρη η απόφαση της Γ.Σ. περί επικυρώσεως ανυποστάτου και ακύρου αποφάσεως των ανωτέρω Προέδρου και Γενικού Γραμματέα του σωματείου.

Επειδή η παρούσα αγωγή μου είναι νόμιμη, θεμελιωμένη στα όσα αναπτύσσουμε ανωτέρω και στις επικαλούμενες διατάξεις του νόμου και του καταστατικού του σωματείου, ασκείται δε νομοτύπως και εμπροθέσμως προ της παρόδου της οριζόμενης από το άρθρο 101 Α.Κ. προθεσμίας των έξι (6) μηνών από τη λήψη της προσβαλλόμενης αποφάσεως.

Επειδή με την προσβαλλομένη απόφαση της Έκτακτης Γ.Σ. της 3/2/2015 επιχειρείται, με διάφορους μεθοδεύσεις, η υφαρπαγή της ακίνητης περιουσίας του Αθλητικού Σωματείου Α.Ε.Κ., που στην ουσία αποτελεί περιουσία του Δημοσίου ταχθείσα για την εξυπηρέτηση κοινωφελών σκοπών που αποτελούν και τους σκοπούς του Σωματείου, με συνέπειες τη στέρηση του θεμελιώδους δικαιώματος στεγάσεως των αθλητικών του τμημάτων και την απώλεια πόρων από την εκμετάλλευση των εγκαταστάσεών που θα ανεγερθούν, όπως συμβαίνει σε όλα τα αθλητικά σωματεία που διαθέτουν αθλητικές εγκαταστάσεις.

Επειδή, κατ' ακολουθία των ανωτέρω εκτεθέντων, τα οποία θα αποδείξω με κάθε νόμιμο αποδεικτικό μέσο, η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ανυπόστατη, αλλιώς άκυρη για τους ανωτέρω εκτιθεμένους λόγους και για όσους άλλους ρητά επιφυλασσόμαστε να προσθέσουμε νόμιμα και εμπρόθεσμα και θα πρέπει, γενομένης δεκτής της παρούσα αγωγής μου να αναγνωρισθεί το ανυπόστατο της προσβαλλόμενης αλλιώς να κηρυχθεί αυτή άκυρη με απόφαση του Δικαστηρίου Σας

Επειδή συντρέχουν στο πρόσωπό μου οι προϋποθέσεις του εννόμου συμφέροντος, δεδομένου ότι τυγχάνω τακτικό μέλος του Αθλητικού Σωματείου Α.Ε.Κ., που παρέστη κατά την εν λόγω Γ.Σ. και ρητά προέβαλλα αντιρρήσεις για τον μη νόμιμο, αιφνιδιαστικό, αδιαφανή

και καταχρηστικό τρόπο συγκλήσεως της Συνελεύσεως και λήψεως των
κατ' αυτή αποφάσεων, γι' αυτό νομιμοποιούμαι ενεργητικά, να ασκήσω
την παρούσα αγωγή



Επειδή το Δικαστήριό Σας είναι αρμόδιο καθ' ύλη και κατά
τόπο προς εκδίκαση της παρούσας αγωγής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και όσους άλλους ρητά επιφυλάσσομαι να προσθέσω, νόμιμα και
εμπρόθεσμα και με την επιφύλαξη κάθε νομίμου δικαιώματός μου .

Ζ Η Τ Ω

Να γίνει δεκτή η παρούσα αγωγή μου . Να αναγνωρισθεί η ακυρότητα
αλλιώς να ακυρωθεί και εξαφανισθεί για τους λόγους που αναφέρω στην
παρούσα , η προσβαλλομένη από 3ης Φεβρουαρίου 2015 απόφαση της
Γενικής Συνελεύσεως του εναγομένου Αθλητικού Σωματείου με την
επωνυμία «ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΕΝΩΣΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥΠΟΛΕΩΣ » και
τον δ.τ. «Α.Ε.Κ.», το οποίο εδρεύει στη Ν. Φιλαδέλφεια Αττικής ως προς
το θέμα της ημερησίας διατάξεως « Επικύρωση της σύμβασης για την
ανέγερση του Κέντρου Αθλητισμού, Μνήμης και Πολιτισμού ΑΓΙΑ
ΣΟΦΙΑ στη Νέα Φιλαδέλφεια » . Και Να συμψηφισθεί η δικαστική
δαπάνη.

Αθήνα 29 Ιουλίου 2015

Ο ΠΛΗΡΕΞΟΥΣΙΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

[Redacted signature area]

ΕΚΘΕΣΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΔΙΚΟΓΡΑΦΟΥ ΑΓΩΓΗΣ

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ : ΤΑΚΤΙΚΗ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ

Γενικός Αριθμός Κατάθεσης : 77700 / 2015
Αριθμός Κατάθεσης Δικογράφου : 10298 / 2015

Στην Αθήνα και στο Κατάστημα του Πρωτοδικείου, σήμερα την 30/07/2015 ημέρα Πέμπτη και ώρα 13:10 εμφανίστηκε στο Γραμματέα του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, **ΣΤΕΦΑΝΑΤΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗ**, ο / η δικηγόρος _____ και κατέθεσε το παραπάνω δικόγραφο ΑΓΩΓΗΣ.

Για την παραπάνω πράξη συντάχθηκε η έκθεση αυτή που υπογράφεται νόμιμα.

Ο / Η καταθέσας

Ο / Η Γραμματέας

ΣΤΕΦΑΝΑΤΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗ

ΠΡΑΞΗ ΟΡΙΣΜΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ

Αριθμός Πινακίου : ΗΣ / 3
Κτίριο : 6
Αίθουσα : 7
Ημερομηνία συζήτησης : 08/10/2015
Ημέρα : Πέμπτη
Ωρα : 09:00

Αθήνα, 30/07/2015

Ο / Η Γραμματέας

ΣΤΕΦΑΝΑΤΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Αθήνα, 30/07/2015

Ο / Η Γραμματέας

ΣΤΕΦΑΝΑΤΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ

Για τη νόμιμη σήμανση και την έκδοσή του κατά τη σειρά της παραγγελίας.

Αθήνα, 30/07/2015

Ο / Η Προϊσταμεν _____ του τμήματος
α.α. **ΣΤΕΦΑΝΑΤΟΥ ΚΑΛΛΙΟΠΗ**