

του κυριότητα του χώρου παρά την θεμελιώδη συνταγματική διάταξη που προστατεύει την ιδιοκτησία

Αλλά και από πλευράς δημοσίου, η όλη μεθόδευση συνιστά ιδιωτικοποίηση δημόσιας εκτάσεως με χαρακτηριστική δικαιοπραξία , άνευ τηρήσεως των διατάξεων περί προστασίας του δημοσίου.

II.- Νομιμοποίησή μου προς άσκηση της παρούσης.

Είμαι τακτικό μέλος του εναγομένου αθλητικού σωματείου Α.Ε.Κ. , που επιθυμώ, όπως και τα άλλα μέλη του, να διατηρήσουμε την ύπαρξή του και την περαιτέρω ανάπτυξή του . Με την προσβαλλόμενη απόφαση της Γ.Σ. με την οποία παραχωρείται ΔΩΡΕΑΝ για 49 χρόνια η διοίκηση και εκμετάλλευση του γηπέδου του σωματείου στην Ανώνυμη Εταιρεία «ΔΙΚΕΦΑΛΟΣ 1924 – ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.» , διακυβεύεται η λειτουργία του και η ύπαρξή του, λόγω στερήσεως των αθλητικών χώρων των τμημάτων του, αδυναμίας εξυπηρετήσεως των σκοπών του και απώλειας επί 49 χρόνια των εσόδων από την μίσθωση του , σύμφωνα με τον νόμο.

Διακυβεύεται επίσης η ανάκληση του παραχωρητηρίου του 1934, δεδομένου ότι η παραχώρηση του χώρου έγινε *προς ύδρυσιν γυμναστηρίου, όπου θα ασκούνται εις πάντα τα είδη και συστήματα αθλήματος και γυμναστικής* και τελεί υπό τον όρο: «*Η παραχώρηση υπόκειται εις ανάκλησιν, άμα η έκτασις αυτή μετά των εν αυτή κτισμάτων θα έπαυεν εξυπηρετούσα τον δι' ον παρεχωρήθη σκοπόν*». Σύμφωνα όμως με την απο 3/2/2015 σύμβαση παραχώρησης, σκοπός της είναι η δημιουργία μόνο γηπέδου ποδοσφαίρου και δεν προβλέπεται η κατασκευή άλλων αθλητικών



εγκαταστάσεων που θα εξυπηρετούν και τα λοιπά , κατά το καταστατικό του σωματείου αθλήματα.

Στη Γ.Σ. αυτή, τη συνεδρίαση της οποίας πληροφορήθηκα εντελώς τυχαία, παρέστην και προέβαλλα την ακυρότητα της για τους λόγους που αναπτύσσω κατωτέρω στην παρούσα αγωγή μου. Με την από 26/6/2015 που κατατέθηκε με αριθμό πρωτ. 680/26-6-2015 αίτησή μου ζήτησα από το σωματείο να μου χορηγηθούν αντίγραφα των πρακτικών της εν λόγω Γ.Σ. ως και αντίγραφο της επικυρωθείσης συμβάσεως , πλην όμως οι εκπρόσωποι αυτού, αρνούνται να μου τα χορηγήσουν.

Κατόπιν των ανωτέρω το έννομο συμφέρον μου είναι προσωπικό, άμεσο και ενεστώς και γι' αυτό νομιμοποιούμε στην έγερση της παρούσης αγωγής.

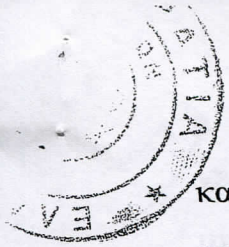
III.- ΛΟΓΟΙ ΑΚΥΡΩΣΕΩΣ

Την ανωτέρω απόφαση της Γενικής Συνελεύσεως του εναγομένου αθλητικού σωματείου ως και τις κατ' αυτή ληφθείσες αποφάσεις προσβάλλω, ζητώντας την ακύρωση και εξαφάνισή τους, για τους αμέσως κατωτέρω νομίμους και κατ' ουσία βασίμους λόγους, καθώς και για όσου άλλους επιφυλάσσομαι να προσθέσω, νόμιμα και εμπρόθεσμα.

Ειδικότερα;

1.- Η προσβαλλόμενη Γ.Σ. της 3^{ης}/2/2015 είναι ανύπαρκτη και ανυπόστατη, γιατί συνεκλήθη από μη ενεργό και ουσιαστικά ανύπαρκτο Δ.Σ. και Πρόεδρο του Σωματείου κατά τον χρόνο της συγκλήσεώς της (21/01/2015) και συγκεκριμένα:

α) Ως προς το Δ.Σ. του Σωματείου. Το Δ.Σ. που φέρεται ότι συνεκάλεσε την προσβαλλόμενη Γ.Σ. εξελέγη από την Γ.Σ. της 15^{ης}/6/2013 και αποτελέσθηκε από 15 άτομα, σύμφωνα με το



καταστατικό του Σωματείου. Από τα αρχικά μέλη και τα αναπληρωματικά αυτών, είχαν απομείνει 10 μέλη, λόγω παραιτήσεων των λοιπών τακτικών και αναπληρωματικών μελών. Από αυτά τα τέσσερα (4) δηλ. οι α) Α. Αλεξίου, β) Μ. Αγγελόπουλος, γ) Γ. Μπέρκοβιτς και δ) Ε. Ασλανίδης είναι έκπτωτα λόγω συμμετοχής τους στα Διοικητικά Συμβούλια των Επαγγελματικών Αθλητικών Σωματείων Α.Ε.Κ. Π.Α.Ε. και Α.Ε.Κ. Κ.Α.Ε., κατά παράβαση του άρθρου 3 παρ. 6 του Αθλητικού Νόμου 2725/1999, ως ισχύει σήμερα, ως και του άρθρου 9 περ. β του καταστατικού

Σύμφωνα με το άρθρο 15 του καταστατικού του σωματείου « *Το Διοικητικό Συμβούλιο βρίσκεται σε απαρτία αν παρευρίσκονται 8 σύμβουλοι....*»

Κατά συνέπεια των ανωτέρω, οι σύμβουλοι που μπορούν να μετέχουν νόμιμα στις συνεδριάσεις του Δ.Σ. είναι έξη (6) και ως εκ τούτου δεν μπορούσε να υπάρξει απαρτία για να ληφθούν νόμιμες αποφάσεις και γιαυτό η απόφασή του περί συγκλήσεως της προσβαλλόμενης Γ.Σ. είναι ανυπόστατη.

β) Ως προς τον Πρόεδρο του Δ.Σ. Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 7 του καταστατικού του Σωματείου « *Η Γενική Συνέλευση συνέρχεται τακτικά μια φορά τον χρόνο και έκτακτα όταν το αποφασίσει το Δ.Σ. ή το ζητήσει το 1/3 των μελών του Σωματείου που είναι ταμειακώς εντάξει με αίτηση στην οποία αναφέρονται και τα θέματα που θα συζητηθούν. Η Γενική Συνέλευση συγκαλείται από τον Πρόεδρο και τον Γραμματέα με έγγραφη πρόσκληση των μελών του.....*»

Επίσης στο άρθρο 8 του καταστατικού ορίζεται ότι: « *Στις Γ.Σ. προεδρεύει ο Πρόεδρος του Δ.Σ.....*»

Στην προκειμένη περίπτωση ο εμφανισθείς ως Πρόεδρος, τόσο για την πρόσκληση της Γ.Σ. όσον και για την προεδρία αυτής κατά την έναρξή της Αλέξιος Αλεξίου, ήταν έκπτωτος, γιατί διετέλεσε μέλος του

Δ.Σ. της Α.Ε.Κ. Π.Α.Ε. που αποφάσισε την λύση και εκκαθάριση της εν λόγω Π.Α.Ε. και αυτό γιατί σύμφωνα με το νόμο 3372/2005 επιβάλλεται 10ετής αποκλεισμός από κάθε συμμετοχή σε παραγοντικές και μεγαλομετοχικές δραστηριότητες, σε σωματεία, ομοσπονδίες και αθλητικές ανώνυμες εταιρίες, των μελών της διοίκησης που αποφάσισε τη λύση της επαγγελματικής ποδοσφαιρικής αθλητικής εταιρείας (Π.Α.Ε.).

Συγκεκριμένα ο Νόμος 3372/2005 στο άρθρο 2 παρ 5β αναφέρει ότι: *“Μέλη της διοίκησης καθώς και μέτοχοι, πλην του ιδρυτικού αθλητικού σωματείου, κατέχοντες ποσοστό τουλάχιστον 10% του μετοχικού κεφαλαίου της Π.Α.Ε. που αποφασίζει κατά τη διαδικασία της περιπτώσεως α' της παραγράφου αυτής τη λύση της, δεν δικαιούνται συμμετοχής σε Π.Α.Ε., Τ.Α.Π. ή αθλητικό σωματείο επί μία δεκαετία από τη λύση της Π.Α.Ε.”* Προστέθηκε μάλιστα και παράγραφος 6 που ορίζει πως οι διατάξεις της παρ. 5 εφαρμόζονται και για τις ΚΑΕ.

Κατά συνέπεια των ανωτέρω, κατά τον χρόνο συγκλήσεως και συνεδριάσεως της Γ.Σ. της 3^{ης}/2/2015 δεν υπήρχε το νόμιμο αρμόδιο όργανο ή πρόσωπο για να συγκαλέσει την Γ.Σ. αλλά και να προεδρεύσει αυτής κατά τη συνεδρίασή της και ως εκ τούτου η συνέλευση αυτή είναι ανύπαρκτη και ανυπόστατη.

2.- Η προσβαλλόμενη Γ.Σ. είναι ανύπαρκτη και ανυπόστατη λόγω μη τηρήσεως των περί προσκλήσεως των μελών της νομίμων διατυπώσεων.

Στη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 του ισχύοντος, μετά την τελευταία ανωτέρω τροποποίησή του, καταστατικό του εναγομένου αθλητικού σωματείου, ορίζεται ότι: *«1.- 2.- Η Γενική Συνέλευσις συνέρχεται τακτικά μία φορά το χρόνο και έκτακτα όταν το αποφασίσει το Διοικητικό Συμβούλιο ή το ζητήσει το 1/3 των μελών του*

Σωματείου που είναι ταμειακώς εντάξει, με αίτηση στην οποία αναφέρονται και τα θέματα που θα συζητηθούν. Η Γενική Συνέλευσις συγκαλείται από τον Πρόεδρο και τον Γραμματέα, με έγγραφη πρόσκληση των μελών στην οποία αναφέρονται ημέρα, η ώρα, ο τόπος και τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, καθώς επίσης και η αναφορά ότι αν δεν υπάρξει απαρτία η Συνέλευση θα πραγματοποιηθεί σε άλλη ορισμένη ημερομηνία.

Η πρόκληση αποστέλλεται στα μέλη και τοιχοκολλείται στα γραφεία του Σωματείου οκτώ (8) τουλάχιστον ημέρες πριν τη Γενική Συνέλευση»

Στην προκειμένη περίπτωση και σε συνδυασμό με τις αμέσως ανωτέρω παρατιθέμενες αντίστοιχες σχετικές διατάξεις του καταστατικού του εναγομένου αθλητικού σωματείου, η κατά τα ανωτέρω προσβαλλομένη Γενική Συνέλευση στερείται κύρους και ως εκ τούτου δεν μπορούν να προκύψουν έγκυρα και νόμιμα αποτελέσματα, δεδομένου ότι αντιβαίνει κατά τρόπο άμεσο και ευθύ στις παραπάνω αντίστοιχες διατάξεις του καταστατικού του εναγομένου, σύμφωνα και κατ' ανάλογη εφαρμογή της αμέσως ανωτέρω διάταξης του άρθρου 101 ΑΚ και κατά συνέπεια δεν είναι νόμιμη η αποφασισθείσα απόφαση και τούτο, διότι:

α) Δεν τηρήθηκαν οι κατά τα προεκτεθέντα οριζόμενες με το καταστατικό προϋποθέσεις για τη σύγκληση της έκτακτης Γενικής Συνέλευσης, δεδομένου ότι δεν εστάλησαν έγγραφες προκλήσεις στα μέλη προ τουλάχιστον οκτώ (8) ημερών, όπως ρητά επιτάσσει η προμνησθείσα διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 7 του καταστατικού και οπωσδήποτε τα περισσότερα από τα μέλη του εναγομένου σωματείου, δεν έλαβαν γνώση της συγκλήσεως της Γ.Σ.

β) Σε κάθε περίπτωση και υπό την εκδοχή ότι ως έγγραφη πρόκληση θα μπορούσε να θεωρηθεί η δημοσίευση στον αθλητικό τύπο (εκδοχή ωστόσο την οποία αρνούμαι και αμφισβητώ, γιατί δεν προβλέπεται από το καταστατικό και σε κάθε περίπτωση δεν

συνομολογώ), ουδέποτε δημοσιεύθηκε η σχετική πρόσκληση ως πρόσκληση αλλά με την μορφή ενημερώσεως (ρεπορταζ) οπαδικών εφημερίδων και ιστοσελίδων, αλλά και πάλι αυτή έλαβε χώρα εκπρόθεσμα, δεδομένου ότι δημοσιεύθηκε μετά την εκπνοή της κατά τα ανωτέρω αποκλειστικής οκταήμερης προθεσμίας, και είναι προφανές ότι και πάλι δεν πληρούνται οι κατά τα ανωτέρω καταστατικές προϋποθέσεις, αφού το πέρας της τελευταίας ημέρας της προθεσμίας είχε παρέλθει.

γ) Ούτε τοιχοκόλληση έγινε στα γραφεία της εταιρείας για τον απλούστατο λόγο ότι το σωματείο είχε εξωσθεί από τα επί της οδού Δεκελείας 130-135 γραφεία του από τον Μάιο του 2014 και γι' αυτό ήταν ανύπαρκτη αλλιώς άγνωστη η έδρα του, όπως άλλωστε προκύπτει και από την με ημερομηνία 3/2/2015 και προς επικύρωση Σύμβαση, περί της οποίας κατωτέρω, επί της οποίας δεν αναφέρεται έδρα του σωματείου.

δ) Ομοίως, πέραν όσων προαναφέρθηκαν, όλως επικουρικώς, η κατά ανωτέρω προσβαλλόμενη απόφαση της Γενικής Συνελεύσεως του εναγόμενου σωματείου, εκτός του ότι είναι μη νόμιμη και αντίθετη προς το καταστατικό, παρίσταται και ως καταχρηστική, για τους εξής λόγους: δα) Είναι προφανής η μεθοδευμένη προσπάθεια που καταβλήθηκε από τους αρμοδίους για να αποτραπούν να λάβουν μέρος στη Γ.Σ. τα περισσότερα μέλη του σωματείου, δβ) Για ένα τόσο σοβαρό θέμα, όπως ήταν αυτό της παραχωρήσεως άνευ ανταλλάγματος (Δωρεάς) της χρήσεως αστικού οικοπέδου της, που στην ουσία αποτελεί δημόσια έκταση, για 49 χρόνια σε ανώνυμη εταιρεία, δεν ανακοινώθηκε, ούτε καν περίληψη της φερομένης προς επικύρωση από τη Γ.Σ. συμβάσεως παραχωρήσεως.

3.- Η προσβαλλόμενη Γ.Σ. είναι ανύπαρκτη και ανυπόστατη λόγω ελλείψεως απαρτίας και της απαιτούμενης πλειοψηφίας για τη

λήψη αποφάσεως παραχωρήσεως των αθλητικών εγκαταστάσεων του σωματείου σε τρίτους .

Σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 του καταστατικού *«Για την εκποίηση κατά οποιονδήποτε τρόπο ή και ανταλλαγή των αθλητικών εγκαταστάσεων..... απαιτείται απόφαση της Γενικής Συνελεύσεως που λαμβάνεται με πλειοψηφία των 2/3 των μελών της»*

Την ίδια διατύπωση για το ίδιο θέμα περιλαμβάνει και η ειδική διάταξη του άρθρου 7 παρ. 9 του Αθλητικού Νόμου 2725/ 1999 σύμφωνα με την οποία *«απαγορεύεται η κατά οποιονδήποτε τρόπο μερική ή ολική εκποίηση και αλλαγή χρήσης των αθλητικών εγκαταστάσεων των σωματείων. Κατ' εξαίρεση, αν οι παραπάνω εγκαταστάσεις δεν καλύπτουν ή δεν εξυπηρετούν πλέον τις αγωνιστικές ανάγκες του σωματείου ή υφίσταται άφευκτη ανάγκη, επιτρέπεται η εκποίηση τους για την κατασκευή ή απόκτηση νέων που θα πληρούν τις ανάγκες του ή η αλλαγή χρήσης. Αποκλειστικά αρμόδιο να βεβαιώσει τα ανωτέρω καθίσταται το κατά το άρθρο 825 του Κωδ. Πολ.Δικ. δικαστήριο (Εφετείο Αθηνών) ύστερα από απόφαση της Γ.Σ. του σωματείου που λαμβάνεται, με πλειοψηφία των 2/3 των μελών του »* .

Από την ανωτέρω διατύπωση τόσο του νόμου όσο και του καταστατικού σαφώς προκύπτει ότι δεν προβλέπεται απαρτία αλλά απαιτείται πλειοψηφία των 2/3 του συνόλου των μελών του και όχι μόνο των ταμειακώς ενημερωμένων κατά τη Συνέλευση μελών.

4.- Ακυρότητα της σχετικής αποφάσεως περί Επικυρώσεως της Σύμβασης για την Ανέγερση του Κέντρου Αθλητισμού Μνήμης και Πολιτισμού – Αγία Σοφία Νέα Φιλαδέλφεια.

Η απόφαση της Γ.Σ. της 3^{ης} /2 2015 περί Επικυρώσεως της ανωτέρω Σύμβασης είναι άκυρη, για τους εξής λόγους:

Α) Γιατί απαγορεύεται, τόσο από τον Αστικό Κώδικα, όσο και από τον Αθλητικό νόμο 2725/1999, η καθιονδήποτε τρόπο μερική ή ολική

εκποίησης και αλλαγή χρήσης των αθλητικών εγκαταστάσεων των σωματείων και συγκεκριμένα:

α) Όπως και ανωτέρω εκτίθεται, με την με αριθμ. πρωτ. 62032/2-9-1934 Απόφαση παραχώρησης του Υπουργείου Υγιεινής και Αντιλήψεως (παραχωρητήριο), παρεχωρήθη δωρεάν έκταση 27 περ. στεμμάτων στο εναγόμενο Αθλητικό Σωματείο Α.Ε.Κ. «προς ύδρυσιν γυμναστηρίου», με τον περιορισμό, ότι : «*Η παραχώρηση υπόκειται εις ανάκλησιν, άμα η έκτασις αυτή μετά των εν αυτή κτισμάτων θα έλασεν εξυπηρετούσα τον δι' ον παρεχωρήθη κοινωφελή σκοπόν του εν άρθρω 2 του δια της υπ' αριθμ. 1816/1929 αποφάσεως του Πρωτοδικείου Αθηνών, εγκριθέντος καταστατικού της Α.Ε.Κ, προβλεπόμενον*».

Η πιο πάνω παραχώρηση, όπως προκύπτει από το κείμενο του παραχωρητηρίου, στηρίχθηκε στο Ν. 5160/1931 «περί δωρεάν παραχωρήσεως οικοπέδων δια κοινωφελείς σκοπούς». Πρόκειται περί μεταβιβάσεως εμπραγμάτου δικαιώματος κυριότητας και γι' αυτό μεταγράφηκε, υποχρεωτικά, στα βιβλία μεταγραφών του αρμόδιου, κατά τον χρόνο της παραχώρησης κατά τόπο Υποθηκοφυλακείου Αθηνών.

Δηλαδή, σύμφωνα με το παραχωρητήριο, το οποίο δεν έχει ανακληθεί μέχρι σήμερα, η δημόσια αυτή έκταση παραχωρήθηκε από το Δημόσιο, δωρεάν στο Αθλητικό Σωματείο Α.Ε.Κ, που είναι Μη Κερδοσκοπικός Οργανισμός (ΜΚΟ) για την κατασκευή γυμναστηρίου που θα εξυπηρετεί τον κοινωφελή σκοπό που προβλέπει το καταστατικό του Σωματείου με τη δημιουργία εγκαταστάσεων όλων των τμημάτων αθλήσεως, όπως στίβου, μπάσκετ, βόλεϊ, χάντμπολ ποδοσφαίρου κ.λ.π. και