

Στις 4.12.2018 η Ιδιωτική Κεφαλαιουχική Εταιρεία με την επωνυμία «INSports ΙΔΙΩΤΙΚΗ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥΧΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ», η οποία συνεστήθη στις 23.11.2018 από τους Χρήστο Πανόπουλο και Πολύχρονη Συγγελίδη με κεφάλαιο σαράντα χιλιάδων ευρώ (40.000) διαιρούμενο σε τετρακόσια (400) εταιρικά μερίδια ονομαστικής αξίας εκατό ευρώ (100) έκαστο και συμμετοχή ενός εκάστου των εταίρων στις κερδοζημίες της εταιρείας με ποσοστό 50%, υπέβαλε προς την Ε.Ε.Α. αίτηση χορήγησης άδειας προκειμένου η "INSports" να αποκτήσει 399.600 ονομαστικές μετοχές (και ποσοστό 94,38%) της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ΞΑΝΘΗ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΙΚΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», των οποίων κυρία ήταν η «BIAMAP ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΩΝ ΚΑΙ ΓΕΝΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (BIAMAP Α.Ε.)» μέτοχοι της οποίας είναι οι Χρήστος Πανόπουλος και Πολύχρονης Συγγελίδης.

Κατά τον χρόνο κατάθεσης της αίτησης η Ε.Ε.Α. δεν λειτουργούσε (από μηνός Νοεμβρίου 2018) εξαιτίας της παραίτησης του Προέδρου της και της μη αντικατάστασής του. Πάρα ταύτα και μολονότι η σχετική άδεια δεν είχε χορηγηθεί η BIAMAP κατά το από 23.11.2018 έως 31.12.2018 χρονικό διάστημα μεταβίβασε έναντι τιμήματος 150.000 Ευρώ όπως ισχυρίζεται το σύνολο των μετοχών που κατείχε στην ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ Α.Ο. και οι οποίες αντιστοιχούσαν στο 94,38% του μετοχικού κεφαλαίου της τελευταίας. Η ως άνω μεταβίβαση, που όπως προαναφέρθηκε έλαβε χώρα χωρίς την άδεια της Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού, τελούσε σε πλήρη γνώση της ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ ΑΟ καθώς στο Δ/κό Συμβούλιο της ΠΑΕ συμμετέχει ως μέλος ο Νικόλαος Χαλαβαζής, ο οποίος είναι ταυτόχρονα διορισμένος ως Διαχειριστής της INSports και παράλληλα Αντιπρόεδρος του Δ/κου Συμβουλίου της BIAMAP Α.Ε. Η μεταβίβαση αυτή καταχωρήθηκε τόσο από τη μεταβιβάζουσα εταιρεία, όσο και από την αποκτώσα εταιρεία στις αντίστοιχες οικονομικές καταστάσεις του έτους 2018 αμφοτέρων, ως τετελεσμένη, με την BIAMAP Α.Ε. να δηλώνει ότι δεν έχει καμία συμμετοχή σε οποιαδήποτε εταιρεία.

Στις 15.02.2019 με απόφαση του Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού (ΥΠΠΟΑ/ΑΤΓΕΕΑ/759900/11 - ΦΕΚ Υ.Ο.Δ.Δ. α.φ. 69) συγκροτήθηκε εκ νέου μετά τον διορισμό Προέδρου η Ε.Ε.Α. και η πιο πάνω αίτηση εισήχθη προς συζήτηση ενώπιον της Επιτροπής κατά τη συνεδρίαση της 07.03.2019. Ζητήθηκαν από την εταιρεία πρόσθετα στοιχεία και διευκρινήσεις τις οποίες η ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ Α.Ο. παρείχε με το από 12.03.2019 υπόμνημά της αποκρύπτοντας ωστόσο ότι η μεταβίβαση είχε ήδη συντελεσθεί πριν την 31.12.2018. Είναι χαρακτηριστικό και ενδεικτικό της σκόπιμης και επιλήψιμης απόκρυψης της ήδη συντελεσθείσας παράτυπης μεταβίβασης το γεγονός, ότι η Επιτροπή δεν εξέδωσε απόφαση την 07.03.2019 με βάση μόνο το προσκομισθέν υλικό της αίτησης, αλλά ζήτησε περισσότερα στοιχεία στην μετ' αναβολή συζήτηση. Ερέθισμα δηλαδή προς την ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ έντονο και χαρακτηριστικό να «θυμηθεί», αν είχε ξεχάσει, ή λειτουργούσε «εκ παραδρομής» να ενημερώσει της Επιτροπή και όχι να συνεχίσει να ισχυρίζεται ότι ιδιοκτήτρια εταιρεία είναι η BIAMAP. Ακόμα πιο σοβαρό στοιχείο για τη σκόπιμη και ύποπτη συμπεριφορά των εκπροσώπων της ΠΑΕ είναι το γεγονός ότι στη συζήτηση της 07.03.2019 παρέστη ο Νικόλαος Χαλαβαζής, δηλαδή εμφανίσθηκε ενώπιον των μελών της Επιτροπής υπό την ιδιότητά του ως μέλους του Δ/κού Συμβουλίου της BIAMAP, αλλά και πάλι δεν ένοιωσε την ανάγκη, την υποχρέωση και την ευθύνη, όπως επιτάσσει η κοινή λογική και η συγκυρία των γεγονότων να ενημερώσει τα μέλη της Επιτροπής ενώπιον των οποίων ευρίσκετο. Όταν μάλιστα από την 23.11.2018 είχε και τρίτη ενδιαφέρουσα ιδιότητα, δηλαδή του Διαχειριστή για αόριστο μάλιστα χρόνο της εταιρείας INSports, η οποία είχε αγοράσει τις μετοχές της BIAMAP, δηλαδή της εταιρείας (BIAMAP) της οποίας ήταν Αντιπρόεδρος του Δ/κού Συμβουλίου. Εκτός αυτού ακόμα σημαντικό στοιχείο

ενισχυτικό της παραπάνω σκέψεως είναι το ότι στην ίδια συνεδρίαση παρέστη και ο δικηγόρος της ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ Γεώργιος Στράτος για την ανάπτυξη της υπόθεσης. Είναι εμφανές λοιπόν και από το παραπάνω γεγονός και από τα κατωτέρω άλλα που θα αναλυθούν, ότι ουδεμία δικαιολογία υπάρχει για τον ευτελισμό και την παραπλάνηση της Επιτροπής. Μάλιστα θα πρέπει στο σημείο αυτό να λεχθεί ότι πριν την 07.03.2019 η ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ είχε υποβάλει δικαιολογητικά (φάκελο) στην Υπηρεσία Αδειοδότησης της ΕΠΟ με φερόμενη ως ιδιοκτήτρια και πάλι τη ΒΙΑΜΑΡ και με το σχετικό μετοχολόγιό της.

Κατά τη διάρκεια της ακροαματικής διαδικασίας αλλά και με το υπόμνημά της η ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ ισχυρίσθηκε, ότι στις 26.03.2019 υπογράφηκε μεταξύ της ΒΙΑΜΑΡ και της INSPORTS ιδιωτικό συμφωνητικό, δηλαδή μετά την έκδοση απόφασης της Επιτροπής, και επακολούθησε η σχετική εγγραφή στο Βιβλίο Μετόχων της ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ Α.Ο. Πλην όμως το ιδιωτικό αυτό συμφωνητικό δεν είναι έγγραφο βεβαίας χρονολογίας η αποδεικτική του ισχύς ελεγχόμενη αποδυναμώνεται πλήρως από άλλα στοιχεία καταλυτικά, τα οποία αποδεικνύουν αβίαστα και κατά τρόπο μη επιδεχόμενο αμφισβήτηση το αναληθές του περιεχομένου του. Πρόκειται για τα έγγραφα τα οποία φέρουν βέβαιη χρονολογία όπως οι Ετήσιες Χρηματοοικονομικές Καταστάσεις της εταιρείας ΒΙΑΜΑΡ του έτους 2018, όπου ενδεικτικά στα χρηματοοικονομικά περιουσιακά στοιχεία και στο 7.1.1. Συμμετοχές σε θυγατρικές, αναφέρεται επί λέξει: «Η εταιρεία, στα πλαίσια της εσωτερικής αναδιάρθρωσης και του επιχειρηματικού επαναπροσδιορισμού που ξεκίνησε στα τέλη του έτους 2016, μετά τη λήξη της συνεργασίας της «ΒΙΑΜΑΡ Α.Ε.» με το εργοστάσιο κατασκευής αυτοκινήτων SKODA, το 2018, προέβη στη μεταβίβαση τριακοσίων ενενήντα εννέα χιλιάδων εξακοσίων (399.600) ονομαστικών μετοχών, που αντιστοιχούν σε ποσοστό 94,38% του καταβεβλημένου μετοχικού κεφαλαίου της ποδοσφαιρικής ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΑΟ ΞΑΝΘΗ ΠΑΕ», που εδρεύει στην Ξάνθη, έναντι τιμήματος 150.000€ (βλ. σχετικό έγγραφο).

Επίσης, στις οικονομικές καταστάσεις για τη χρήση 23.11.2018 έως 31.12.2018 της INSPORTS που καταχωρήθηκαν στις 25.10.2019 στο Γενικό Εμπορικό Μητρώο (Γ.Ε.ΜΗ.) δηλώνεται στο κεφάλαιο «Συμμετοχές» το ακόλουθο «Η εταιρεία κατέχει το 94,38% των μετοχών της εταιρείας «Α.Ο. ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ». Δεν καταλείπεται λοιπόν η παραμικρή αμφιβολία, ότι η αποδεικτική αξία του από 26.03.2019 ιδιωτικού συμφωνητικού που επικαλείται προς δικαιολογία η ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ, είναι ανύπαρκτη. Σημειώνεται ακόμα ότι στις 29.03.2019 η ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ ενημερώνει τη Δ/νση Αδειοδότησης της ΕΠΟ για τη γενόμενη μεταβολή εγγράφως (βλ. το με αριθμ. πρωτ. 13678/29.03.2019 έγγραφο της Δ/νσης Αδειοδότησης ΕΠΟ), παρά ταύτα, καίτοι δεν είχε λάβει ακόμα αδειοδότηση από το Πρωτοβάθμιο Όργανο της ΕΠΟ, γεγονός που έλαβε χώρα στις 14.05.2019 (βλ. την από 23/14.05.2019 απόφαση Πρωτοβάθμιου Οργάνου Αδειοδότησης ΕΠΟ) εντούτοις εξακολουθώντας την ίδια τακτική, δεν αποστέλλει νέο μετοχολόγιο αλλά η άδεια εκδίδεται με φερόμενη ως ιδιοκτήτρια της ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ, τη ΒΙΑΜΑΡ Α.Ε. Παρενθετικά στο σημείο αυτό πρέπει να λεχθεί ότι ενώ ενημέρωσε εκτός από την ΕΠΟ εγγράφως και τη SUPER LEAGUE 1, «παρέλειψε» να ενημερώσει την Επιτροπή προκειμένου να μη γίνει γνωστή η παραβίαση του άρθρου 69 παρ.3 Ν.2725/1999. Και φυσικά όπως θα αναλυθεί κατωτέρω ούτε κατά τη διαδικασία αδειοδότησης της κατά το άρθρο 77 Α του ιδίου νόμου, γνωστοποίησε στην Επιτροπή τη γενόμενη παράτυπη μεταβίβαση, με το σχετικό φάκελο που μας υπέβαλε να αναφέρει ως ιδιοκτήτρια εταιρεία της ΠΑΕ και πάλι τη ΒΙΑΜΑΡ. Επανελάβε δηλαδή και κατά μήνα Αύγουστο 2019 τα ίδια ψευδή περιστατικά.

Τόσο κατά την ακροαματική διαδικασία όσο και με το έγγραφο υπόμνημά της η ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ, ισχυρίσθηκε ότι βάσει του γράμματος της εν λόγω ρύθμισης του άρθρου

69, δεν αρκεί για την κατάφαση παράβασης η σύναψη δικαιοπραξίας απόκτησης μετοχών, αλλά απαιτείται επιπλέον για την πλήρωση της αντικειμενικής υπόστασης της παράβασης να λάβει χώρα και εγγραφή του νέου μετόχου στο βιβλίο μετόχων της Α.Α.Ε. πριν τη χορήγηση της σχετικής άδειας από την Ε.Ε.Α., γεγονός που δεν συνέτρεξε εν προκειμένω. Περαιτέρω, ότι η μεταβίβαση των μετοχών τελειούται με την εγγραφή στο Βιβλίο Μετόχων, και δεν αρκεί για την ολοκλήρωση αυτής η υπογραφή της σχετικής ενοχικής δικαιοπραξίας, και τέλος ότι όλες οι λοιπές τυπικές παραβάσεις έγιναν «εκ παραδρομής».

Οι παραπάνω ισχυρισμοί τυγχάνουν απορριπτέοι για τους ακόλουθους λόγους.

Όπως προκύπτει από το ιστορικό που εκτέθηκε παραπάνω, η INSPORTS προέβη στην απόκτηση πλειοψηφικού πακέτου μετοχών της ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ, χωρίς να λάβει την προηγούμενη άδεια που προβλέπεται στην παρ. 3 του άρθρου 69 του Ν. 2725/1999. Ειδικότερα η εταιρεία αυτή παρότι υπέβαλε στις αρχές Δεκεμβρίου 2018 αίτημα χορήγησης της άδειας αυτής, ενόψει της σκοπούμενης τότε απόκτησης κρίσιμων μετοχών, δεν ανέμενε τη εξέταση του αιτήματος της από την Ε.Ε.Α. και τη χορήγηση της σχετικής άδειας αλλά κατά το από 23.11.2018 έως 31.12.2018 χρονικό διάστημα προέβη στην παράτυπη αγορά των μετοχών. Δηλαδή η αγορά αυτή των μετοχών έλαβε χώρα σε χρόνο προγενέστερο της έκδοσης της απαιτούμενης άδειας, όπως προκύπτει και από τις βεβαίως χρονολογίας οικονομικές καταστάσεις των εταιρειών ΒΙΑΜΑΡ Α.Ε. και INSPORTS του 2018, οι οποίες διαψεύδουν απόλυτα τους ισχυρισμούς της ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ Α.Ο. Συνεπώς τόσο η υποσχετική όσο και η εκποιητική δικαιοπραξία της απόκτησης των μετοχών έλαβαν χώρα κατά το από 23.11.2018 έως 31.12.2018 χρονικό διάστημα. Η εγγραφή της μεταβίβασης στο Βιβλίο Μετόχων αφορά μόνο στο αντιτάξιμο της ισχύος της έναντι της Α.Α.Ε. και επιτρέπει έκτοτε στο νέο μέτοχο να ασκήσει τα δικαιώματα που απορρέουν από τις μετοχές. Περαιτέρω, τόσο από το τελευταίο εδάφιο της παρ. 3 του άρθρου 69 Ν. 2725/1999, όσο και από την παρ. 1 του άρθρου 69 Α του ιδίου νόμου, προκύπτει σαφώς ότι από τη σχετική απαγόρευση καταλαμβάνεται τόσο το έλασσον, ήτοι η καταχώριση της μεταβίβασης στο Βιβλίο Μετόχων, πριν την έκδοση της απαιτούμενης άδειας από την Ε.Ε.Α., όσο και το μείζον, ήτοι η κρινόμενη εν προκειμένω περίπτωση της σύναψης της δικαιοπραξίας, πριν την έκδοση της απαιτούμενης άδειας από την Ε.Ε.Α., απορριπτέων ως αβάσιμων των αντίθετων ισχυρισμών, τυχόν αποδοχή των οποίων θα κατέτεινε στην περαιτέρω συσκότιση και αδιαφάνεια των πραγματικών μετόχων μιας ΠΑΕ, αλλά και στην υποβάθμιση του ρόλου της Ε.Ε.Α. Το γεγονός δε ότι τα συμβαλλόμενα μέρη έσπευσαν να συντάξουν και να υπογράψουν νέο έγγραφο ΜΗ ΒΕΒΑΙΗΣ ΧΡΟΝΟΛΟΓΙΑΣ (και διαψευδόμενο αβίαστα από πλείστα όσα άλλα έγγραφα βέβαιης χρονολογίας) μετά τη χορήγηση της σχετικής άδειας από την Ε.Ε.Α., το οποίο μάλιστα ενεφάνισαν μόλις την 18.12.2019, δηλαδή μετά την καταγγελία, κατά τον έλεγχο τους από τη Δ/νση Αδειοδότησης της ΕΠΟ, καταδεικνύει ότι και αυτά τα μέρη την αυτή αντίληψη έχουν για την υποχρέωση που βαραίνει τον αποκτώντα. Μάλιστα η ύπαρξη του εν λόγω συμφωνητικού, δεν γνωστοποιήθηκε στην Ε.Ε.Α. όταν τα συμβαλλόμενα μέρη κλήθηκαν να παράσχουν εξηγήσεις επί του αιτήματος της INSPORTS κατά μήνα Μάρτιο 2019. Πρέπει ακόμα να σημειωθεί – διότι είναι ένα ακόμα στοιχείο που αποδεικνύει την αναλήθεια των ισχυρισμών της ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ-, ότι τόσο η ΒΙΑΜΑΡ Α.Ε. όσο και η INSPORTS στις σχετικές εκθέσεις τους προς το Γ.Ε.ΜΗ., σχετικά με το από 01.01.2019 μέχρι την υποβολή των εκθέσεων αυτών χρονικό διάστημα (25.10.2019 για την INSPORTS, την οποία υπογράφει μάλιστα ο Νικόλαος Χαλαβαζής ως Διαχειριστής και 18.10.2019 για τη ΒΙΑΜΑΡ) στη μερίδα ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΓΕΓΟΝΟΤΑ ΠΟΥ ΣΥΝΕΒΗΣΑΝ ΑΠΟ ΤΗ ΛΗΞΗ ΤΗΣ ΧΡΗΣΗΣ ΜΕΧΡΙ ΤΗΝ ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΕΚΘΕΣΗΣ. Η μεν INSPORTS αναφέρει ότι: «Μέχρι της ημερομηνία υποβολής της Έκθεσης αυτής (δηλαδή από 01.01.2019

έως 25.10.2019) δεν έχει συμβεί κανένα άλλο γεγονός που θα μπορούσε να επηρεάσει σημαντικά την οικονομική θέση και την πορεία της εταιρείας». Η δε ΒΙΑΜΑΡ Α.Ε. ότι: «Δεν υπάρχουν σημαντικά γεγονότα» (δηλαδή από 01.01.2019 έως 18.10.2019). Και από τα παραπάνω προκύπτει ευθέως η αφερεγγυότητα του ιδιωτικού συμφωνητικού.

Σε σχέση με τον ισχυρισμό της ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ ότι ενημέρωσε τηλεφωνικά την Ε.Ε.Α. για την καταχώρηση της μεταβίβασης στο Βιβλίο Μετόχων της. Είναι γεγονός ότι ενημέρωση δεν υπήρξε γιατί προεχόντως θα απεκαλύπτετο η παρατυπία της μεταβίβασης. Για τον λόγο δε αυτό πιθανολογείται σφόδρα και η παραπλάνηση της Επιτροπής τον Αύγουστο 2019 κατά τη διαδικασία αδειοδότησης. Πέραν αυτού όμως ο έωλος και αναπόδεικτος αυτός ισχυρισμός υπήρξε ως απότοκος της ερώτησης προς τους εκπροσώπους της ΠΑΕ, γιατί δεν ενημερώθηκε η Επιτροπή όπως η Δ/νση Αδειοδότησης της ΕΠΟ. Ο ισχυρισμός ότι υπήρξε τηλεφωνική ενημέρωση, χωρίς να προσκομίζεται κανένα άλλο στοιχείο, είναι αποδεικτικό της έλλειψης επαρκούς απάντησης. Περαιτέρω ο ισχυρισμός αυτός προβάλλεται και αλυσιτελώς, διότι ακόμα και στην περίπτωση που ήταν αληθής, είχε δηλαδή υπάρξει η τηλεφωνική επικοινωνία αυτή δεν επαρκεί για την πλήρωση της επιβαλλομένης υποχρέωσης. Και τούτο διότι το περιεχόμενο της ίδιας της γνωστοποίησης, η σοβαρότητα των ελέγχων προς το σκοπό αυτό η Ε.Ε.Α. και η βαρύτητα των κυρώσεων που επαπειλούνται σε περίπτωση παραβίασης της σχετικής υποχρέωσης απαιτούν η υποβολή της γνωστοποίησης να λαμβάνει χώρα με τέτοιο τρόπο, ώστε να δύναται ευχερώς να αποδειχθεί ο χρόνος υποβολής, το ακριβές περιεχόμενό της και το πρόσωπο που την υπογράφει ως εκπρόσωπος της ΠΑΕ. Κατά την όποια τηλεφωνική επικοινωνία, ακόμα και αν γίνει δεκτό ότι τέτοια είχε λάβει χώρα είναι αδύνατη η τήρηση οποιού δηποτε πρακτικού των όσων τυχόν ειπώθηκαν. Σε κάθε περίπτωση, η ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ τήρησε εγγράφως τις λοιπές υποχρεώσεις κοινοποίησης που φέρει δυνάμει του άρθρου 69 και, ως εκ τούτου, τα αρμόδια όργανά της τελούσαν σε γνώση του τρόπου υποβολής των εν λόγω γνωστοποιήσεων. Άλλωστε όπως έχει προαναφερθεί η συμπεριφορά της ελεγχόμενης ΠΑΕ και μετά τον Μάρτιο του 2019, εξακολουθεί να προβληματίζει και κάθε της ενέργεια (διαδικαστική) ενισχύει την πεποίθηση ότι επιδίωκε να αποκρύψει γεγονότα καταλυτικά και να καλύψει παράνομες - παράτυπες συμπεριφορές.

Κατά τη διαδικασία της αδειοδότησης, και πέραν όλων των άλλων έχουν περιγράψει και ανεπιτυχώς επιδιώκει να καλύψει, η ΠΑΕ κατέθεσε κατά τα συνήθη τον φάκελο για την αδειοδότηση από την Ε.Ε.Α. Και στο φάκελο αυτό λοιπόν η ΒΙΑΜΑΡ παρουσιάζεται ως ιδιοκτήτρια των μετοχών της ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ σε ποσοστό 94,38% με το σχετικό μετοχολόγιο ως ΒΙΑΜΑΡ και με τις ανάλογες υπεύθυνες δηλώσεις. Δηλαδή παρά τα όσα είχαν διαδραματισθεί, ακόμα και το σχετικό ιδιωτικό συμφωνητικό της 26.03.2019 του οποίου τη χρήση επικαλείται η ΠΑΕ και του οποίου η αποδεικτική αξία έχει εκμηδενισθεί, η ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ «εκ παραδρομής» όπως δήλωσε δια των εκπροσώπων της στην ακροαματική διαδικασία αναφέρει την εταιρεία ΒΙΑΜΑΡ ως ιδιοκτήτη του 94,38% των μετοχών της. Ο ισχυρισμός αυτός δεν αντέχει στη βάση της λογικής, γιατί υποτιμά πέραν των άλλων τη μέση νοημοσύνη. Με τον τρόπο όμως αυτό η ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ εξαπάτησε την Επιτροπή, και υφήρπασε με δόλο την εκδοθείσα άδεια, παρά το γεγονός ότι κατά τον χρόνο αυτόν δηλαδή της εκδόσεώς της είχε ήδη λάβει χώρα η παραβατική συμπεριφορά της παραπάνω ΠΑΕ την οποία αν γνώριζε η Επιτροπή δεν θα χορηγούσε άδεια. Αυτός λοιπόν, πέραν των άλλων, ήταν ο λόγος για τον οποίο η ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ απέκρυψε την αλήθεια από την Ε.Ε.Α. παραβιάζοντας και τις διατάξεις του άρθρου 77 Α παρ. 3 του Ν.2725/1999.

Με βάση όλα τα ανωτέρω εκτεθέντα, κατά την κρίση της Ε.Ε.Α., κατά πλειοψηφία (4-1) (Πρόεδρος, Αρκούδης, Μαρούπα, Φαραντούρης) προκύπτει ότι η ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ Α.Θ. έχει διαπράξει την παράβαση του άρθρου 69 παρ. 3 Ν. 2725/1999, δηλαδή της μεταβίβασης των μετοχών της ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ από τη ΒΙΑΜΑΡ προς την INSPTS χωρίς την προβλεπόμενη άδεια της Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού. Το εκ των μελών της Επιτροπής, τακτικό μέλος, Ειρήνη Μαρούπα, σε σχέση με την τέλεση της παράβασης αυτής από την ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ κατέθεσε και ειδικότερο σκεπτικό σε σχέση με την παραδοχή της ότι έχει διαπραχθεί η συγκεκριμένη παράβαση του άρθρου 69 παρ. 3 Ν. 2725/1999, το οποίο έχει ως εξής:

«Η παράβαση του άρθρου 69 παρ 3, της χωρίς άδεια κτήσης μετοχών, έχει μεν τυπικά τελεσθεί, καθώς πράγματι η μεταβίβαση των μετοχών της ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ από την ΒΙΑΜΑΡ ΑΕ προς την Insports ΙΚΕ, συντελέσθηκε εντός του Δεκεμβρίου του 2018, όπως προκύπτει από τα παρακάτω στοιχεία:

Στις 19/12/2018 αναφέρει η ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ στο υπόμνημά της ότι υπογράφηκε προσύμφωνο μεταβίβασης των μετοχών της ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ υπό την αίρεση της λήψης αδειάς από την Επιτροπή μας μεταξύ ΒΙΑΜΑΡ ΚΑΙ INSPTS. Η μεταβίβαση προκύπτει ότι συντελέσθηκε στον εξωτερικό κόσμο από τις χρηματοοικονομικές εκθέσεις και τα φορολογικά στοιχεία των δύο εταιρειών κι ότι είχε καταβληθεί φόρος κατά τον Δεκέμβριο του 2018. Τα στοιχεία συμπεριλαμβάνονται στην εισήγηση του κ. Αρκούδη και τα ανέγνωσε. Επομένως ως τις 31/12/2018 τα οικονομικά και άρα και τα νομικά αποτελέσματα της μεταβίβασης είχαν επέλθει. Επομένως η συμφωνία αυτή δεν μπορεί να γίνει δεκτό ότι συνιστά προσύμφωνο καθώς επήλθαν όλα τα οικονομικά και νομικά αποτελέσματά της εντός του 2018. Δηλαδή μεταβιβάστηκαν οι μετοχές και πληρώθηκε το τίμημα, ενώ καταβλήθηκε και ο αναλογούν φόρος. Η εγγραφή στο ειδικό βιβλίο μετόχων είναι η τελευταία διαδικαστική πράξη της μεταβίβασης των μετοχών και δεν είναι αυτή η κύρια πράξη στην οποία απέβλεψε ο νομοθέτης για τον έλεγχο και την χορήγηση άδειας από την Ε.Ε.Α. Ο αθλητικός νόμος εξαρτά την ενόλω μεταβίβαση μετοχών από την παροχή της αδειάς μας και όχι μόνο την εγγραφή στο βιβλίο μετόχων όπως ισχυρίζεται η ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ στο υπόμνημά της και ενώπιον μας στην ακροαματική διαδικασία, ως αναφέρεται στην τελευταία περίοδο της παραγράφου 3 του άρθρου 69. («Μεταβίβαση μετοχών Α.Α.Ε. σε νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου ή εταιρεία, η οποία διενεργείται πριν χορηγηθεί η ανωτέρω άδεια, είναι απολύτως άκυρη». Ο νόμος μιλάει για μεταβίβαση και όχι απλώς εγγραφή στο βιβλίο μετόχων και για ακυρότητα της δικαιοπραξίας όχι μόνον έναντι μας αλλά έναντι πάντων, φορολογικών και λοιπών αρχών, καθώς και έναντι ιδιωτών). Άρα στην άδεια από την Ε.Ε.Α. υπόκειται ο εξαρχής συνολικός έλεγχος των προσώπων (ποινικά μητρώα, εθνικότητα, πολυϊδιοκτησία) και των οικονομικών τους (φορολογικών δηλώσεών τους, πόθεν έσχες κλπ). Εξεταστέο δε τυγχάνει, το αν καταλογίζεται αυτό στην ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ καθώς, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου η επιτροπή αργούσε ως τον Μάρτιο του 2019, λόγω της παραίτησης του προέδρου της, ο οποίος διορίστηκε εκ νέου μόλις την 14/2/2019 από τον Υπουργό Αθλητισμού.

Η ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ στις 4/12/2018 είχε καταθέσει στην γραμματεία της ΕΕΑ την αίτησή της για χορήγηση της άδειας του άρθρου 69Α για την νόμιμη μεταβίβαση των μετοχών της, δηλαδή πριν την μεταβίβαση των μετοχών και την εξωτερίκευση των αποτελεσμάτων αυτής (συντελέσθηκε κατά την 19-31/12/2018). Άρα, εκ λόγων ανωτέρας βίας αναγόμενων στην σφαίρα υπαιτιότητας του Κράτους, και δη λόγω μη ύπαρξης δυνατότητας νόμιμης σύγκλησης της Επιτροπής η ΠΑΕ δεν είχε λάβει άδεια για την νόμιμη μεταβίβαση των μετοχών της από την μία εταιρεία στην άλλη, συμφερόντων των ιδίων μετόχων (Πανόπουλου - Συγγελίδη). Η παράβαση

αυτή, καίτοι τυπικά τελεσθείσα, λοιπόν, δεν καταλογίζεται στην ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ για το χρονικό διάστημα αυτό καθώς δεν είναι δυνατόν να περιμένει ένας επιχειρηματίας το κράτος να προβεί στην νόμιμη σύνθεση ενός οργάνου του, προκειμένου να προχωρήσει τις επιχειρηματικές του ενέργειες και την οικονομική δραστηριότητά του κι εν πάσει περιπτώσει είναι πρόβλημα του ίδιου του κράτους αν δεν ήταν έτοιμοι οι ελεγκτικοί του οργανισμοί (εδώ η ΕΕΑ), δεδομένου ότι οι ελεγχόμενοι (INSPO RTS και ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ) κατέθεσαν έγκαιρα και πριν τις ενέργειές του την νομότυπη αίτησή του, όπως προεκτέθηκε.

Όμως η ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ στις 7/3/2019, οπότε συζητήθηκε το θέμα της χορήγησης άδειας μεταβίβασης των μετοχών της, εμφανίστηκε στην επιτροπή και δεν γνωστοποίησε το γεγονός της ήδη επελεσθείσας μεταβίβασης (εκ λόγων ανωτέρας βίας) από την ΒΙΑΜΑΡ ΑΕ προς την INSPO RTS ΙΚΕ για την οποία ζητούσε να της χορηγηθεί άδεια κι ότι συνεπώς εκκρεμούσε μόνη η εγγραφή στο βιβλίο μετόχων. Το γεγονός αυτό, δεν μπορεί να κριθεί ενόλω τυχαίο λάθος όμως, όπως η ΠΑΕ διατείνεται καθώς, μετά την 21/3/2019 οπότε της χορηγήθηκε η σχετική άδεια επικαλείται και άλλο ένα τυχαίο λάθος. Αυτό που συνέβη κατά την υποβολή φακέλου στην Ε.Ε.Α. για την παροχή του πιστοποιητικού συμμετοχής της στο πρωτάθλημα, (του άρθρου 77 Α του Ν 2725/99), οπότε ξανά υπέβαλε μετοχολόγιο εμφανίζοντας την ΒΙΑΜΑΡ ΑΕ ως ιδιοκτήτριά της αντί του ορθού INSPO RTS ΙΚΕ.

Επίσης επικαλείται την τηλεφωνική γνωστοποίηση της ολοκλήρωσης της μεταβίβασης των μετοχών της και εγγραφής στο βιβλίο μετόχων μετά την 21/3/19 αλλά ουδείς στην Επιτροπή εκ της γραμματείας ή της σύνθεσης το γνώριζε ωστότου γίνει η σχετική καταγγελία. Επομένως η παράβαση του άρθρου 69 παρ.3, δηλαδή της χωρίς άδεια μεταβίβαση των μετοχών τελέσθηκε. Είναι σημαντική η χωρίς άδεια μεταβίβαση των μετοχών καθώς η πάντως πραγματική και ανεξάρτητα από την υπαιτιότητα των οργάνων της διοίκησής της παράβαση κατά την μεταβίβαση και η στην συνέχεια παράδοση μετοχολογίου με την ΒΙΑΜΑΡ Α.Ε. κατά την διαδικασία παροχής πιστοποιητικού τον Αύγουστο του 2019, συνέχεται αναγκαστικά και με το επόμενο θέμα της πολυϊδιοκτησίας που θα εξετασθεί κατωτέρω, διότι η ΙΚΕ είναι ένα ευέλικτο νομικό πρόσωπο με ΕΝΑΝ αποκλειστικό διαχειριστή αντί της ανώνυμης εταιρείας που είναι πιο πολύπλοκη. Ο διαχειριστής της ΙΚΕ μάλιστα ήταν πρόσωπο του διοικητικού συμβουλίου και των δύο εταιρειών VIALAND και ΠΑΕ ΞΑΝΘΗΣ. Ήταν ο οικονομολόγος που «έτρεχε» τις δύο εταιρείες κ. Χαλαβαζής και δεν μπορεί να ξεπεραστεί η όλη διαδικασία που ακολουθήθηκε από την ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ για την μεταβίβαση των μετοχών της, τουλάχιστον από τις 7/3/2019 κι εντεύθεν και να μην καταλογισθεί η διαδικασία αυτή ως παράβαση αλλά ως μία από τις περισσότερες ατυχείς συμπτώσεις, όπως διατείνεται η ΠΑΕ.

Με βάση τις προεκτεθείσες σκέψεις κρίνω ότι τυπικά τελέσθηκε η παράβαση του άρθρου 69 παρ. 3 και ότι χωρίς άδεια μεταβιβάσθηκε η ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ από την ΒΙΑΜΑΡ ΑΕ στην INSPO RTS ΙΚΕ, λόγω της μη γνωστοποίησης στην Επιτροπή στις 7/3/2019, του γεγονότος ότι λόγω της αργίας της ΕΕΑ η μεταβίβαση είχε ήδη συντελεσθεί και λάβει χώρα στον εξωτερικό κόσμο ήδη από τις 31/12/2018 κι ότι η μοναδική διαδικαστική πράξη που εκκρεμούσε ακόμα ήταν αυτή της εγγραφής στο ειδικό βιβλίο μετόχων της ΑΑΕ, (η οποία ειρήσθω εν παρόδω δεν είναι έγγραφο βεβαίας χρονολογίας όπως οι χρηματοοικονομικές καταστάσεις, η πληρωμή φόρου μεταβίβασης και οι φορολογικές δηλώσεις)».

Ένα μέλος της Επιτροπής (Χριστόδουλος Δερδεμέζης) είχε την άποψη ότι η παράβαση του άρθρου 69 παρ. 3 Ν. 2725/1999 δεν έχει τελεσθεί από την ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ για τους κάτωθι λόγους:

«Σύμφωνα με το άρθρο 69 παρ. 3 Ν 2725/1999 «Εταιρείες και λοιπά νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου εγγράφονται στο ειδικό Βιβλίο μετόχων Α.Α.Ε., μόνο ύστερα από άδεια της Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού, στην οποία οφείλουν προηγουμένως να υποβάλουν: α) πίνακα, ο οποίος περιλαμβάνει τα πλήρη στοιχεία (ονοματεπώνυμο, πατρώνυμο, διεύθυνση) των μελών τους, μέχρι φυσικού προσώπου, κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 2 του παρόντος β) πίνακα με τα πλήρη στοιχεία (όπως παραπάνω) των μελών του διοικητικού τους συμβουλίου ή διαχειριστών ή άλλων οργάνων διοίκησης και γ) βεβαίωση του νόμιμου εκπροσώπου τους για την ακρίβεια των παραπάνω στοιχείων. Η Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού χορηγεί την άδεια, όταν από τα παραπάνω στοιχεία δεν διαπιστώνεται παραβίαση των διατάξεων του παρόντος νόμου. Μεταβίβαση μετοχών Α.Α.Ε. σε νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου ή εταιρεία, η οποία διενεργείται πριν χορηγηθεί η ανωτέρω άδεια, είναι απολύτως άκυρη.»

Η ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ ελέγχεται ότι παραβίασε το συγκεκριμένο άρθρο και ότι προχώρησε στη μεταβίβαση του μεγαλύτερου αριθμού των μετοχών της από την εταιρία «ΒΙΑΜΑΡ ΑΕ» στην εταιρία «INSPO RTS IKE» χωρίς να έχει προηγηθεί η απαιτούμενη εκ του νόμου άδεια της Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού. Κατ' αρχάς θα πρέπει να σημειωθεί ότι η Επιτροπή κλήτευσε την ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ προκειμένου να παράσχει εξηγήσεις, όπως προκύπτει και από την κλήση της 10 ης Ιανουαρίου 2020, και η ΠΑΕ παρείχε εξηγήσεις, για την παράβαση του άρθρου 69 παρ. 3 του Νόμου 2725/1999, που αφορά στην εγγραφή στο ειδικό βιβλίο μετόχων της ΠΑΕ και όχι για τυχόν παράβαση του άρθρου 69 Α, όπου ορίζονται οι προϋποθέσεις για την απόκτηση των μετοχών μίας ΑΑΕ, παράβαση η οποία οδηγεί στις κυρώσεις του άρθρου 77 Α του Ν. 2527/1999 και όχι σε αυτές του άρθρου 69 παρ. 12 Ν. 2527/1999 (οι οποίες αφορούν την υπό κρίση παράβαση του άρθρου 69 παρ. 3). Επομένως σύμφωνα και με την κλήση η Επιτροπή οφείλει να ελέγξει και να αποφασίσει αν η ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ παραβίασε την διάταξη του 69 παρ.3, ήτοι αυτή της μη λήψης άδειας από την Επιτροπή για την εγγραφή στο βιβλίο μετόχων. Σε κάθε περίπτωση πάντως από τα έγγραφα, τα υπομνήματα και τα σχετικά αυτών, αλλά και από την ακρόαση των εκπροσώπων της ΠΑΕ Ξάνθης ενώπιον της Επιτροπής, προέκυψαν τα εξής ουσιώδη και κρίσιμα πραγματικά περιστατικά:

Η αγοράστρια εταιρία INSPO RTS IKE, με μετόχους ακριβώς τους ίδιους που είχε και η πωλήτρια των μετοχών ΒΙΑΜΑΡ Α.Ε., ήτοι τους Χρήστο Πανόπουλο και Πολύχρονη Συγγελίδη, υπέβαλε στις 4 Δεκεμβρίου 2018 αίτημα προς την Επιτροπή προκειμένου να της χορηγηθεί άδεια για την απόκτηση των μετοχών της ΠΑΕ Ξάνθης. Εκείνο το διάστημα η Επιτροπή λόγω μη νόμιμης σύνθεσης δεν λειτουργούσε και, επομένως, η αίτηση της αγοράστριας εταιρείας δεν μπορούσε να εξετασθεί. Οι δύο εταιρίες ΒΙΑΜΑΡ ΑΕ και INSPO RTS IKE υπέγραψαν το ίδιο χρονικό διάστημα ένα ιδιωτικό συμφωνητικό (οι ίδιες το χαρακτηρίζουν προσύμφωνο) για την αγοραπωλησία των μετοχών. Ωστόσο, η εξόφληση του τιμήματος αγοραπωλησίας έλαβε χώρα μετά την άδεια που χορήγησε τελικά η Επιτροπή στην INSPO RTS IKE για εγγραφή στο βιβλίο μετόχων.

Τον Μάρτιο του 2019 και συγκεκριμένα στις 21/3/2019 η Επιτροπή χορήγησε την άδεια εγγραφής στο ειδικό βιβλίο μετόχων της ΠΑΕ ΞΑΝΘΗΣ στην αγοράστρια εταιρία INSPO RTS IKE, αφού ήλεγξε τα κατά νόμο απαιτούμενα δικαιολογητικά και έγγραφα. Ακολούθως (δηλαδή μετά τη χορήγηση της άδειας), σύμφωνα με ισχυρισμό της ΠΑΕ Ξάνθης, οι δύο εταιρίες (πωλήτρια και αγοράστρια των μετοχών) προέβησαν στην υπογραφή της οριστικής σύμβασης για την μεταβίβαση των μετοχών, υπογράφοντας το από 26/3/2019 ιδιωτικό συμφωνητικό και στη συνέχεια προχώρησαν στην σχετική εγγραφή της αγοράστριας εταιρίας στο βιβλίο



μετόχων της ΠΑΕ Ξάνθη. Το συγκεκριμένο ιδιωτικό συμφωνητικό που προσκομίστηκε, μπορεί να μην είναι βεβαίως χρονολογίας, πουθενά όμως από τον Νόμο δεν προκύπτει αυτή η υποχρέωση. Μάλιστα από τη με βέβαια ημερομηνία (8/3/2019) προσκομιζόμενη από την ΠΑΕ Ξάνθη ανακοίνωση καταχώρισης στο ΓΕΜΗ της από 14/1/2019 απόφασης της τακτικής συνέλευσης της ΠΑΕ Ξάνθης, με την οποία εγκρίθηκαν οι οικονομικές καταστάσεις για την χρήση 1/7/17 έως 30/6/18, προκύπτει ξεκάθαρα ότι στην συνέλευση αυτή συμμετείχε ως μέτοχος η ΒΙΑΜΑΡ ΑΕ και όχι η ΙΝΣΠΟΡΤΣ ΙΚΕ, επομένως η όποια μεταβίβαση δεν είχε ακόμα λάβει χώρα πρωτού ληφθεί η απαιτούμενη άδεια από την Επιτροπή. Συνεπώς, η εγγραφή στο ειδικό βιβλίο μετόχων της ΠΑΕ, ήτοι η ολοκλήρωση της μεταβίβασης, για την οποία απαιτείται σύμφωνα με το άρθρο 69 παρ.3 Ν. 2725/1999 η προηγούμενη άδεια της επιτροπής, έγινε νομότυπα μετά από άδεια αυτής, όπως προκύπτει και από το πρακτικό της συνεδρίασης και της απόφασης της Επιτροπής με ημερομηνία 21/3/2019. Επομένως, δεν προκύπτει καμία παραβίαση του άρθρου 69 παρ. 3 του Νόμου 2725/1999 από την ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ».

Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 69 παρ. 12 Ν. 2725/1999 και μετά την κατά πλειοψηφία (4-1) διαπίστωση τέλεσης της πράξεως-παραβάσεως του άρθρου 69 παρ. 3 από την ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ, πρέπει να διαβιβασθεί η απόφαση αυτή ως «Έκθεση» στο αρμόδιο δικαιοδοτικό όργανο για την επιβολή της προβλεπόμενης ποινής, χαρακτηριζόμενης της πράξης που της αποδόθηκε ως «Βαρεία», επειδή άπτεται του δημοσίου συμφέροντος, καθώς αφορά τη νομιμότητα της Διοίκησης και του Μετοχολογίου της ελεγχόμενης ΠΑΕ, με δεδομένο ότι από τον Πειθαρχικό Κώδικα της ΕΠΟ δεν δίνεται ουδεμία εναλλακτική λύση εκτός τους χαρακτηρισμού της πράξεως ως βαρείας (βλ. Παράρτημα Α, Πειθαρχικού Κώδικα ΕΠΟ 2019). Στο σημείο αυτό πρέπει να τονισθεί ότι εκ του Νόμου, των σχετικών παγίως και διαχρονικά τιθέμενων διατάξεων και ιδιαίτερα από την κατηγορηματική και μη επιδέχουσα ενδοιασμό, ερμηνεία και οποιαδήποτε αμφισβήτηση, διάταξη της παρ. 12 του άρθρου 69 Ν. 2725/1999, η Επιτροπή δεν δύναται να ακολουθήσει μη προβλεπόμενη διαδικασία και να μην εφαρμόσει την παραπάνω διάταξη, γιατί σε διαφορετική περίπτωση θα παραβεί η ίδια (Επιτροπή) τις κείμενες διατάξεις που καλείται να εφαρμόσει.

Ένα μέλος της Επιτροπής (Ειρήνη Μαρούπα) παρά το γεγονός ότι εδέχθη ότι ετελέσθη η διωκόμενη πράξη εν τούτοις εμμέσως πλην σαφώς δεν χαρακτηρίζει την πράξη βαρεία με το εξής σκεπτικό:

«Αναφορικά με τη συνδρομή της παραγράφου 12 του άρθρου 69, σε συνέχεια των ως άνω κρίνω ότι δεν συντρέχει υπαιτιότητα των οργάνων της διοίκησης καθώς αφενός, έγκαιρα υπέβαλαν την αίτησή τους για χορήγηση άδειας μεταβίβασης των μετοχών της ΠΑΕ στις 4/12/2018, -(δηλαδή πριν την μεταβίβαση των μετοχών), αφετέρου αυτή ολοκληρώθηκε με την εγγραφή της στο βιβλίο μετόχων μετά την χορήγηση προς αυτήν της σχετικής άδειας στις 23/3/2019). Σημαντικό στοιχείο επίσης στην σκέψη μου αποτελεί το γεγονός ότι το νομικό πρόσωπο στο οποίο μεταβιβάσθηκε η ΠΑΕ, η INSPORTS ΙΚΕ είναι μεν νέο νομικό πρόσωπο και πιο ευέλικτο, αλλά ανήκει στα ίδια φυσικά πρόσωπα όπως και η ΒΙΑΜΑΡ ΑΕ. Και πράγματι έλαβε άδεια από την επιτροπή. Επομένως για την τυπική παράβαση δεν μπορεί επ' ουδενί να επιβληθεί η επαχθέστερη των ποινών που είναι η προβλεπόμενη στο άρθρο ποινή της αποβολής από το πρωτάθλημα κατόπιν έκθεσής μας».

Επίσης το μέλος της Επιτροπής Χριστόδουλος Δερδεμέζης στο σκεπτικό του αναφέρει ότι: «Μετά την κατά πλειοψηφία απόφαση για τέλεση της πράξης, φρονώ ότι η τέλεση αυτή λόγω και των πραγματικών περιστατικών όπως αυτά προκύπτουν από τα έγγραφα, τα υπομνήματα και την ακρόαση της ΠΑΕ ΞΑΝΘΗΣ και με βάση τα



όσα έχω ήδη αναφέρει στο σκεπτικό μου για την μη τέλεση της παράβασης, θα πρέπει να θεωρηθεί άνευ υπαιτιότητας των οργάνων της ΠΑΕ και να μην επιβληθεί ουδεμία κύρωση σε αυτή. Επίσης ότι: «Μετά και την κατά πλειοψηφία απόφαση για επιβολή κύρωσης στην ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ λόγω και των πραγματικών περιστατικών όπως αυτά προκύπτουν από τα έγγραφα, τα υπομνήματα και την ακρόαση της ΠΑΕ ΞΑΝΘΗΣ και με βάση τα όσα έχω ήδη αναφέρει στο σκεπτικό μου για την μη τέλεση της παράβασης, φρονώ ότι η κύρωση θα πρέπει να είναι αυτή της απλής παράβασης και να επιβληθεί στην ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ πρόστιμο 100.000 ευρώ».

Περαιτέρω η απόφαση αυτή ως Έκθεση, πρέπει να διαβιβασθεί σύμφωνα με το άρθρο 69 παρ. 12 στο οικείο δικαιοδοτικό όργανο για την επιβολή των προβλεπόμενων ποινών. Τέλος επειδή σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 69 παρ. 13 του Ν. 2725/1999 «Όποιος με πρόθεση παραβιάζει τις απαγορεύσεις των παραγράφων 3, 6, 8, 9 και 10 του παρόντος άρθρου τιμωρείται με φυλάκιση και χρηματική ποινή ως πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) Ευρώ». Συνεπώς πρέπει να διαβιβασθεί η απόφαση στην αρμόδια Εισαγγελική Αρχή για την άσκηση ποινικής δίωξης κατά το άρθρο 69 παρ. 13 Ν. 2725/1999. Τα μέλη της Επιτροπής Χριστόδουλος Δερδεμέζης και Ειρήνη Μαρούπα έκριναν ότι δεν συντρέχει περίπτωση εφαρμογής της συγκεκριμένης διάταξης.

Επίσης ομόφωνα κρίνεται ότι πρέπει κατ' έφαρμογή του άρθρου 77 παρ. 6 Ν. 2725/1999 να επιβληθεί πρόστιμο στην ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ εκατό χιλιάδων (100.000) Ευρώ, για την παράβαση αυτή. Σε σχέση με την αποδιδόμενη στην ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ Α.Ο. παράβαση της διάταξης του άρθρου 77 Α παρ. 3, 5, 6 Ν. 2725/1999 με βάση όλα τα παραπάνω εκτεθέντα η Επιτροπή έκρινε ομόφωνα ότι η παραπάνω ΠΑΕ έχει παραβιάσει τη διάταξη αυτή. Επειδή σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 77 Α Ν. 2725/1999: «Κατά την άσκηση των καθηκόντων της η Επιτροπή [...] Δικαιούται επίσης, σε περιπτώσεις μεταβίβασης μετοχών, συμμετοχής σε αύξηση μετοχικού κεφαλαίου [...] να μη χορηγεί ή να ανακαλεί τις προβλεπόμενες από τον παρόντα Νόμο άδειες, εγκρίσεις και πιστοποιητικά [...]». Στην προκειμένη περίπτωση εάν κατά τον χρόνο έκδοσης της αδειοδότησης της ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ ε γνώριζε την ήδη τελεσθείσα παράβαση του άρθρου 69 παρ. 12 Ν. 2725/1999 όπως έχει περιγραφεί και η οποία αφορά το δημόσιο συμφέρον δεν θα χορηγούσε άδεια. Η αδειοδότηση έλαβε χώρα με βάση ψευδή στοιχεία τα οποία προσεκόμισε η ελεγχόμενη ΠΑΕ. Συνεπώς με βάση τον επιτακτικό κανόνα της προαναφερόμενης διάταξης πρέπει να ανακληθεί το χορηγηθέν πιστοποιητικό συμμετοχής της παραπάνω ΠΑΕ, θεωρούμενου ως μηδέποτε εκδοθέντος και συνεπώς η ανάκλησή του αναφέρεται στον χρόνο έκδοσής του, δεδομένου ότι η παραβατική συμπεριφορά της ΠΑΕ υπήρχε κατά τον χρόνο έκδοσης, χωρίς να είναι γνωστή στην Ε.Ε.Α. Εν παρόδω αναφέρεται στο σημείο αυτό, ότι η ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ ΑΟ για παρεμφερή και σχετική με την προαναφερόμενη πράξη, αλλά σε κάθε περίπτωση άλλη πράξη, τόσο από το Πρωτοβάθμιο Αδειοδότησης, όσο και από την Επιτροπή Εφέσεως Αδειοδότησης της ΕΠΟ, τιμωρήθηκε και παράλληλα ανακλήθηκε η άδεια συμμετοχής της στο Πρωτάθλημα της Super League 1.

Δυο μέλη της Επιτροπής (Χριστόδουλος Δερδεμέζης, Ειρήνη Μαρούπα) διατύπωσαν την άποψη ότι δεν πρέπει να ανακληθεί το πιστοποιητικό συμμετοχής, εξ αυτών δε η κ. Μαρούπα διατύπωσε την άποψη ότι:

«Αναφορικά με τη συνδρομή των όρων του άρθρου 77 Α, πράγματι τελέσθηκε η τυπική παράβαση καθώς η ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ προσεκόμισε μετοχολόγιο που δεν ήταν το πραγματικό. Ενεφάνισε ως ιδιοκτήτριά της την ΒΙΑΜΑΡ Α.Ε. και όχι την Insports IKE που πράγματι ήταν. Έτσι η Επιτροπή παραπλανήθηκε αναφορικά με τον πραγματικό ιδιοκτήτη της ΠΑΕ και εξέδωσε πιστοποιητικό συμμετοχής για την ΠΑΕ ΞΑΝΘΗ που

εσφαλμένα πίστεψε ότι εξακολουθούσε να ανήκει στην ΒΙΑΜΑΡ ΑΕ θεωρώντας πως η άδεια που είχε χορηγηθεί στις 21/3/2019 για μεταβίβαση των μετοχών δεν είχε υλοποιηθεί! Παρά ταύτα κι επειδή αν πράγματι είχε προσκομιστεί το αληθινό μετοχολόγιο πάλι θα είχαμε χορηγήσει το πιστοποιητικό κι επίσης δεδομένου ότι η INSPORTS IKE ανήκε στους Πανόπουλο - Συγγελίδη, κι όχι σε ένα νέο νομικό πρόσωπο που έπρεπε η επιτροπή εξαρχής να ελέγξει αναφορικά με όλα τα στοιχεία των φυσικών προσώπων που το συνιστούν, κρίνω ότι η παράβαση είναι ισχνή από πλευράς υπαιτιότητας και δεν πρέπει να ανακληθεί το πιστοποιητικό συμμετοχής της αλλά να της επιβληθεί αποκλειστικά το αναλογικό προς την παράβαση πρόστιμο των 100.000 ευρώ».

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 3 εδ. τρίτο άρθρου 77 Α Ν. 2725/1999 «Σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του Ν. 2725/1999, με τις οποίες προβλέπεται η μη χορήγηση πιστοποιητικού περί τήρησης των υποχρεώσεων που προβλέπονται από τον Ν. 2725/1999 και αφορούν το δημόσιο συμφέρον, η Επιτροπή Επαγγελματικού Αθλητισμού εκδίδει πόρισμα ελέγχου πλήρως αιτιολογημένο, το οποίο διαβιβάζει στην οικεία Ομοσπονδία, η οποία προκαλεί τον πειθαρχικό έλεγχο της Α.Α.Ε. ή του Τ.Α.Α. που υπέπεσε στην παράβαση σύμφωνα με τον Πειθαρχικό Κώδικα που προβλέπει ποινές για τις παραβάσεις αυτές», κρίνεται ομόφωνα ότι η απόφαση αυτή ως Πόρισμα πρέπει να διαβιβασθεί στην οικεία Ομοσπονδία για την επιβολή των προβλεπόμενων ποινών.

Τέλος πρέπει να διαβιβασθεί στον αρμόδιο Εισαγγελέα για την πράξη της υφαρπαγής ψευδούς βεβαίωσης.